

11th September 1959]

(3) THE MADRAS DISTRICT MUNICIPALITIES (AMENDMENT) BILL, 1959.

* THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : Mr. Speaker, Sir, I beg leave to introduce the Madras District Municipalities (Amendment) Bill, 1959^a, and move—

That the Bill be taken into consideration.

Sir, one of the provisional conclusions of the Government regarding municipalities in the 'White Paper on the Reform of Local Administration in the Madras State' is that provision should be made for the constitution of Townships for municipal areas, where townships are considered necessary. In certain areas which are now governed by the Madras District Municipalities Act, 1920, the ordinary pattern of municipal administration is found to be unsuitable. At the same time some arrangements have to be made for the civic administration of such areas so as to be adapted to the special conditions and needs of such areas. It is, therefore, proposed to take power for the declaration to be a township of any municipality or any specified area therein if it is an industrial, labour, or institutional colony or health resort and for the constitution of township committees for such areas declared as township. The provisions made in the Bill will obviate the need for undertaking special legislation every time it is proposed to constitute township committees of a pattern different from the ordinary pattern of municipal organisation. In order, however, to ensure that the Legislature retains an opportunity of satisfying itself about the suitability of the special arrangements for civic administration for such areas, it has been provided that the Government should declare any municipality or any specified area therein to be a township only if a specific motion is passed to that effect by both Houses of the Legislature; it is further provided that for each such excluded area a separate township committee shall be constituted on the basis of suitable adaptation of the relevant provisions of the Madras District Municipalities Act, 1920, so as to suit the special circumstances which necessitate the declaration of the area to be a township.

Hon. Members may remember that the Madras Village Panchayats Act, 1950, was amended for a similar purpose in 1957, that is to say, to make provision for the exclusion from a village any specified area which is an industrial, labour or institutional colony or a health resort and to constitute a township committee for such excluded area. The Bill now before the House seeks to achieve the said object in respect of municipal areas and is on the lines of the provision made in the Madras Village Panchayats Act, 1950.

I, therefore, move that the Madras District Municipalities (Amendment) Bill, 1959, be taken into consideration.

MR. SPEAKER : Motion moved :

That the Madras District Municipalities (Amendment) Bill, 1959, be taken into consideration.

The motion is before the House for discussion.

[11th September 1959]

SRI S. M. ANNAMALAI : சட்ட மன்றத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதாவை நான் பலமாக ஆட்சேபிக்கிறேன். காரணம் என்னவென்றால் உண்மையிலேயே—அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லுகிற போது வெள்ளை அறிக்கையை பொட்டி இப்படிப்பட்ட திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறேன் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள்—இன்றைக்கு இந்தத் திருத்தத்தைக் கொண்டு வரவேண்டிய அவசியம் என்ன? அதிலும் குறிப்பாக பல முனிசிபாலிட்டிகளில் மாற்றுக் கட்சித் தோழர்கள் அதிகமாக வெற்றி பெற்றிருக்கிறார்கள் என்ற காரணத்தையொட்டித் தான்—சர்க்கார் அந்த முனிசிபாலிட்டிகளை நேரடியாக எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்ற காரணத்தையொட்டித் தான்—மறைமுகமாக இப்படிப்பட்ட ஒரு மசோதாவை சட்ட மன்றத்தில் வைத்திருக்கிறார்கள். குறிப்பாக டவுன்ஷிப்பாக ஆக்கவேண்டுமென்றால் முனிசிபல் கவுன்ஸிலர்களெல்லாம் சேர்ந்து முடிவு செய்ததன் மீது—மெஜாரிட்டி தீர்மானத்தின் மீது—வேண்டுமென்றால் டவுன்ஷிப்பாக மாற்றலாமே தவிர, சட்டசபையிலும், மேல் சபையிலும்—மெஜாரிட்டி இருக்கிறது என்று இங்கே ஒரு தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்து நிறைவேற்றி அதன் மீது ஒரு முனிசிபாலிட்டியையோ அல்லது இதர ஒரு பகுதியையோ ஒரு டவுன்ஷிப்பாகச் செய்யவேண்டுமென்றால் இதிலே ஒரு சிறு கண்டிஷன் தான் இருக்கிறது, அதாவது “If it is an industrial, labour or institutional colony or a health resort” என்று இருக்கிறது. வேண்டுமானால் அந்த சிறு ஸென்டென்ஸையும் நீக்கி விட்டால் சென்னை சர்க்காருக்கு அதிக அதிகாரம் வருகிறது. இப்போது ஒரு சிறு கண்டிஷன் வைத்திருக்கிறார்கள். இந்த ஸென்டென்ஸை எடுத்து விட்டால் எந்த முனிசிபாலிட்டியையும் எடுத்துக் கொண்டு விடலாம். ஏனென்றால் இந்த சட்ட மன்றத்திலே ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் 152 பேர்கள் இருக்கிறார்கள். உதாரணத்திற்கு ஒன்று சொல்வோம். கோயம்புத்தூர் முனிசிபாலிட்டியில் ஒரு கம்யூனிஸ்ட் கட்சி சேர்மன் இருக்கிறார். சட்ட மன்றத்தில் ஒரு தீர்மானம் கொண்டு வந்து கோயம்புத்தூரை ஒரு டவுன்ஷிப்பாக மாற்றி விடலாம். அந்தக் காரணத்தையொட்டித் தான் இந்த மசோதாவை சட்ட மன்றத்தின் முன் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள் என்று சொல்லிக் கொண்டு எனது பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : ஸார், நகரசபை திருத்த மசோதாவின் பேரில் என்னுடைய ஒரு சில அபிப்பிராயங்களைச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். ஏற்கனவே சென்ற ஆண்டிலே லோகல் போர்ட்ஸ் கமிட்டி ஒன்று அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்தக் கமிட்டியில் பஞ்சாயத்து போர்டுகள் பற்றியும், கார்ப்பொரேஷன் பற்றியும் விவாதத்திலே இருந்துக் கொண்டு வருகிறது. டவுன்ஷிப் பற்றி விவாதித்து முடிக்கப்பட்டிருக்கிறது. நகர சபை சம்பந்தப்பட்ட வரையில் விவாதத்திற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்படவில்லை. இந்த நிலைமையில் இருக்கும் இந்த

11th September 1959] [Sri V. K. Kothandaraman]

நேரத்தில், நகர சபை சம்பந்தமாக அங்கே விவாதத்திற்கு வரக் கூடிய நேரத்தில், இதையெல்லாம் அங்கே விவாதம் செய்யலாம். இந்த அளவுக்கு திருத்தம் அவசியம்தானா இல்லையா என்று திட்ட வட்டமாக முடிவுக்கு வருவதற்குக்கூட அவகாசம் இருக்கிறது.

4-30
p.m.

அப்படி ஒரு கமிட்டியை அமைத்து விட்டு அந்தக் கமிட்டியிலே நகரசபை சம்பந்தமாக விவகாரம் இதுவரை வராத நிலைமையில் இருக்கக் கூடிய இந்த நேரத்திலே அவசர அவசரமாக இந்த ஒரு திருத்தத்தைக் கொண்டு வருவதற்கு என்ன காரணம் என்று புரிந்து கொள்ள முடியாத நிலைமை இருக்கிறது. உண்மையிலேயே, நினைத்த பஞ்சாயத்து போர்டுகளையோ அல்லது நினைத்த நகரசபை ஏரியாக்களையோ அல்லது எங்கெல்லாம் தெரிமுள்ளார்கள் ஆயிரக் கணக்கில், பத்தாயிரக் கணக்கில் இருக்கிறார்களோ அந்தப் பகுதிகளை எல்லாம் டவுன்ஷிப் என்ற பெயராலே நினைத்த போதெல்லாம் மாற்றுவதற்கு ஒரு அவகாசம் எடுத்துக் கொள்ளப் படுகிற அளவுக்குத்தான் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. உள் நோக்கம் இதுவாக இருக்கலாமோ என்பதைப் புரிந்து கொள்ள முடியாத நிலைமை இருக்கிறது. குற்றாலத்தில் டவுன்ஷிப் இருக்கிறது. கொடைக்கானலில் டவுன்ஷிப் இருக்கிறது. எனக்குத் தெரிந்த வரை இந்த டவுன்ஷிப் இருக்கக் கூடிய பகுதிகளில் உள்ள கமிட்டியை அங்கத்தினர்களை சர்க்கார் நியமிக்கிறார்கள் என்பது. அவர்களுக்கு யார் யார் சாதகமாக இருப்பார்களோ, அவர்கள் சொல்வது போல் யார் யார் கேட்பார்களோ அவர்களைப் பார்த்து நியமிக்கப் படுகிறதேயொழிய ஓரளவு நியாயமாக நடக்கக் கூடிய வர்களாக இருந்தால் அவர்கள் காங்கிரஸ்காரர்களாக இருந்தாலும் அவர்களுக்கு இடம் கிடையாது. அந்த அளவுக்கு நிலைமை இருந்து வருவதை நாம் பார்க்க முடியும். குறிப்பாக இந்த டவுன்ஷிப் கமிட்டிகளிலே இருக்கக் கூடிய ஊழல்களைப் பற்றி எத்தனையோ கடிதங்கள் அமைச்சர்களுக்கும், அதிகாரிகளுக்கும் வந்திருக்கிறது. எனக்குத் தெரிந்த வரை மேட்டூர் டவுன்ஷிப்பில் எவ்வளவோ அதிகாரிகள் மேல் ஊழல்கள் இருக்கிறதென்று லெட்டர்கள் வந்திருக்கின்றன. இந்த நிலைமையில் எதற்காக “இண்டஸ்ட்ரியல் ஏரியா” ஆக இருக்கக் கூடிய பகுதிகளையும், லேபர் ஏரியா ஆக இருக்கக் கூடிய பகுதிகளையும் டவுன்ஷிப்பாக மாற்றவேண்டுமென்பதற்காகத் திருத்தம் கொண்டுவரப்பட வேண்டும்? லேபர் ஏரியாவாக இருப்பது இன்றைக்கு பஞ்சாயத்து போர்டில் இருந்தால் என்ன ஆகும்? இண்டஸ்ட்ரியல் ஏரியாவாக இருக்கக் கூடிய பகுதிகள் நகரசபை இருக்கக் கூடிய பகுதிகளாக இருந்தால் அதனால் பாதகம் ஏற்படக் கூடிய நிலைமைதான் ஏற்படும். ஆகவே, அந்த அளவுக்குப் பாதிக்கக் கூடிய அளவுக்கு நிலைமை ஏற்படா திருக்க இந்தத் திருத்தம் அவசியமில்லை என்று தாழ்மையுடன் கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதை இந்த நேரத்திலே கைவிட்டு அடுத்து வரக் கூடிய லோகல் போர்டு கமிட்டியிலே இந்தத் திருத்தத்தை வைத்து விவாதம் செய்து நல்ல ஒரு முடிவுக்கு வருவது நலமாக இருக்குமென்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இந்த டவுன்ஷிப் கமிட்டி அங்கத்தினர்கள் நாமினேஷன் மூலமாகத்தான் தேர்ந்தெடுக்கப்படவேண்டுமென்பது கண்டிப்பாகக் கூடாது.

[Sri V. K. Kothandaraman] [11th September 1959]

அங்கே இருக்கக் கூடிய மக்களைக் கொண்டு தேர்தல் மூலமாகத் தான் தேர்ந்தெடுக்கப்பட வேண்டும். கோயில்கள், மடங்கள் முதலியவைகளில் கூட தேர்தல் மூலமாகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட வேண்டுமென்பதை அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கும் போது, இதிலே நாமினேஷன் இருக்கக் கூடாது. கை தூக்கித் தேர்ந்தெடுப்பதோ அல்லது மறைமுகமாகத் தேர்ந்தெடுப்பதோ, அது வேறு விஷயம். ஆகவே, மக்களே இந்தக் கமிட்டி உறுப்பினர்களைத் தேர்ந்தெடுக்க வேண்டுமென்று சொல்லி, இந்தத் திருத்தம் இப்பொழுது அவசியம் இல்லையென்று கூறி என்னுடைய பேச்சை முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

* THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, டவுன்ஷிப் மசோதா கொண்டுவரும் நோக்கம் டவுன்ஷிப் ஏற்படுத்தும் பிரச்சனையை எளிதாக்கும் கருத்துடன்தான். அந்த எண்ணத்தில்தான் இந்த மசோதா இந்தச் சபையின் முன் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. இந்த மசோதாவைப் பரிசீலித்து சட்ட சபையின் முன் கொண்டு வந்து சட்டத்தை உருவாக்குவதற்குப் பதிலாக சட்ட சபையின் முன் பிரேரணையைக் கொண்டு வந்து டவுன்ஷிப் அமைப்பது எளிது என்ற காரணத்தில்தான் இந்த மசோதா கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. பெருவாரியாக மாற்றுக் கட்சியினர் ஜெயித்திருக்கிறார்கள் என்ற நோக்கத்துடன் இந்த மசோதா கொண்டு வரப்படவில்லை. இந்தக் கமிட்டிகளில் ஆளும் கட்சிக்கு வேண்டியவர்களையே எடுத்துக் கொள்ளவேண்டுமென்ற நோக்கத்துடன் இது கொண்டு வரப்படவில்லை. இன்று நம் நாட்டில் மூன்று டவுன்ஷிப்புகள் இருக்கின்றன. மேட்டூர், குற்றாலம், பவானி சாகர் ஆக மூன்று இருக்கின்றன. இவைகளைத் தவிர எல்லா இடங்களிலும் டவுன்ஷிப் அமைக்க வேண்டுமென்பது இந்த மசோதாவின் நோக்கம் அல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

இங்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற சில திருத்தங்களில் “லேபர் ஏரியா, இண்டஸ்ட்ரியல் ஏரியா” -முதலியவைகளை எடுத்து விட வேண்டுமென்று சொன்னால் சுகவாசஸ்தல இடங்களுக்கு மட்டும் டவுன்ஷிப் அமைக்கலாம் என்ற நிலைமை ஏற்படும். சாதாரண முனிசிபல் நிலைமைக்கு உட்படாத இடங்களில் டவுன்ஷிப் அமைப்பது இதன் நோக்கம். அதே கருத்தில்தான் “இண்டஸ்ட்ரியல் ஏரியா, லேபர் ஏரியா” முதலியவைகளையும் சாதாரண முறையில் நடத்துவது என்ற கருத்தில்தான் அந்த இடங்களிலும் டவுன்ஷிப் அமைக்க வேண்டுமென்ற முறையில் மசோதா வந்திருக்கிறது. விசேஷமாக ஏதோ சில அங்கத்தினர்களை நியமித்து அவர்கள் இந்த இடத்திற்குப் பொறுப்பு ஏற்று நடத்த செய்வதற்கில்லை. யாருக்கு உண்மையிலேயே அந்த இடத்தில் கூடுதல் பொறுப்பு இருக்கிறதோ, யாருக்கு அக்கரை இருக்கிறதோ அந்தப் பொறுப்பும் அக்கறையும் உள்ளவர்களைக் கவனித்து அவர்களுக்கும் ஒரு இடம் கொடுக்கவேண்டுமென்ற முறையிலே கொடுக்கப்படும். இந்த மசோதா ஒரு நன்மையான முடிவைக் கொண்டு வரவேண்டுமென்ற கருத்தில்தான் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறதே தவிர,

11th September 1959] [Srimathi Lourdhammal Simon]

ஏதோ ஆளும் கட்சியின் செல்வாக்கை உயர்த்த வேண்டுமென்ற கருத்தோடு கொண்டு வரப்படவில்லை. மற்றக் கட்சியினருக்கு அந்த இடத்தில் அதிக செல்வாக்கு இருந்தால், அந்த இடத்தில் அவர்களுக்கும் வாய்ப்பு கிடைக்கலாம். எந்த விதமான பயத்திற்கோ, தயக்கத்திற்கோ இதில் இடமில்லையென்று கூறி இந்த மசோதாவை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

MR. SPEAKER: The question is—

That the Madras District Municipalities (Amendment) Bill, 1959, be taken into consideration.

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clause 2.

MR. SPEAKER: The motion is—

That clause 2 do stand part of the Bill.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: Sir, I move the following amendments standing in my name:—

In sub-section (1) of new section 4-A omit the words 'an industrial, labour or insitutional colony or'

In sub-section 3 (ii) of the proposed section 4-A for the words 'the manner in which they shall be chosen', substitute the words 'the manner in which they shall be elected'.

SRI N. MARUDACHALAM: I second the amendments, Sir.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: ஸார், இந்த க்ளாஸ் 4-ல் சப் செக்ஷன் (1)-ல் “இண்டஸ்ட்ரியல் லேபர் ஆர் இன்ஸ்டிடியூஷனல் காலனி” என்பது நீக்கப்படவேண்டுமென்பது என்னுடைய திருத்தம். ஏற்கனவே நான் சொன்னது போல் “ஹெல்த் ரிசார்ட்” மட்டிலும் இருந்தால் போதுமானது. என்னுடைய திருத்தத்தில் கண்டுள்ளது போல் மற்றவைகளை நீக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, மூன்றாவது திருத்தம் “ஷால் பி சோசன்” என்ற வார்த்தைகளுக்குப் பதிலாக “ஷால் பி எலக்டட்” என்று போட்டுக் கொள்ளவேண்டுமென்று கோருகிறது. தேர்ந்தெடுக்கப்படவேண்டு மென்பது என்னுடைய நோக்கம்.

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் அங்கத்தினர் கொடுத்திருக்கும் இந்தத் திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொண்டால் இது இந்த மசோதாவினுடைய நோக்கத்திற்கே முற்றிலும் முரணாகப் போய்விடும். இதன்படி சுகாதார வாசஸ்தலத்திற்கு டவுன்ஷிப் கமிட்டி நிறுவ முடியுமே தவிர, மசோதாவில் குறிப்பிட்ட ஏனைய இடங்களுக்கு டவுன்ஷிப் அமைக்க முடியாது. ஆகையால், நான் இந்தத் திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்வது சாத்தியப்படாது.

[11th September 1959]

The amendments were put and lost.

Clause 2 was put and carried.

Clause 1 and the Preamble were put and carried.

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : Sir, I move—

That the Madras District Municipalities (Amendment) Bill, 1959, be passed.

The motion was put and carried and the Bill was passed.

(4) THE MADRAS BUILDINGS (LEASE AND RENT CONTROL) AMENDMENT
BILL, 1959 (L.A. BILL NO. 19 OF 1959).

THE HON. SRI V. RAMAIAH : Sir, I move—

That the Madras Buildings (Lease and Rent Control) Amendment Bill, 1959 (L.A. Bill No. 19 of 1959) be taken into consideration.

The hon. Members may be aware of the assurance given by me some time back that a comprehensive Bill would be introduced so as to remove the difficulties experienced in the working of the existing Act. Accordingly, an amended and consolidated Bill to replace the existing Madras Act XXV of 1949 has been introduced on the 9th September 1959. That Bill is coming up before the House immediately after discussion on this Bill is over. As the consideration and finalization of the consolidated Bill is likely to take some time, at any rate, beyond the 30th September 1959, on which date the existing Act will expire, it has become necessary to extend the life of the Madras Act XXV of 1949 beyond the 30th September 1959. This Bill is a very simple one and it seeks to extend the life of the existing Act for a further period of six months from the 1st October 1959. In these circumstances, I trust that the House will accept the Bill.

MR. SPEAKER : The question is—

“That the Madras Buildings (Lease and Rent Control) Amendment Bill, 1959 (L. A. Bill No. 19 of 1959) be taken into consideration”.

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clause 2 was put and carried.

Clause 1 and the Preamble were put and carried.

THE HON. SRI V. RAMAIAH : Sir, I move—

That the Madras Buildings (Lease and Rent Control) Amendment Bill, 1959 (L.A. Bill No. 19 of 1959), be passed.

The motion was put and carried and the Bill was passed.

MR. SPEAKER : The House will now adjourn and meet again to-morrow at 8-30 a.m.

The House then adjourned.